Întrecerile călăreților

Campionatele republicane de călărie (etapa I) au continuat sîmbătă și duminică pe baza hipică din calea Plevnei. Întrecerile din cadrul celor 6 probe au fost interesante și de o valoare tehnică destul de bună. Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: **dresaj cat. ușoară: 1.** Vl. Postelnicu (Știința) cu Brebenel 314 p; 2. V. Tudor (Steaua) cu Leandru 304 p; 3. Dumitru Velea (Steaua) cu Severin 294 p; **obstacole cat. mijlocie** (29 de cai): 1. Harald Müller (CSM Sibiu) cu Jugastru 0 p 48,0 și 2. O. Recer (Dinamo) cu Hanibal 7 p 1:03,0 (după baraj); 3. M. Stancu (CSM Sibiu) cu Luminiș 8 p 1:31,0; **proba feminină de obstacole** (16 cai): 1. Ana Seckeli (Progresul Craiova) cu Diamant 0 p. 26,4 s; 2. Liliana Nițulescu (Dinamo) cu Himalaia 8 p 25,0 s, 3. Edith Wermescher (CSM Sibiu) cu Rival 8 p 32,7 s, 4. Gabriela Ionescu (Știința) cu Ghidran 8 p 34,0 s (după al doilea baraj în care au evoluat aceste patru concurente; la primul participaseră 7); **obstacole juniori 16 ani**: 1. Dan Atanasiu (Steaua) cu Gerilă 0 p 19,0 s; 2. Gioconda Pîrzaru (CSO Iași) cu Atom 0 p 27,5 s (după baraj), 3. Irina Ciocomată (Steaua) cu Lux 3 p 41,5 s; **obstacole juniori 18 ani**: 1. I. Marcu (CSM Sibiu) cu Sorinel 0 p 18,?; 2. Gh. Ilie (Dinamo) cu Gama 0 p 18,5 s; 3. Gh. Moiseanu (Dinamo) cu Petrișor 12 p. 17,9 s; **proba pe echipe** (8 formații): 1. Dinamo (V. Puiu, Liliana Nițulescu, C. Vlad și O. Recer) 0 p 1:37,2, 2. Petrolul Pl. (D. Mihăilescu, A. Stoica, A. Kadar, E. Pelcu) 0 p 1:47,4, 3. CSM Sibiu (M. Stancu, Al. Bozan, D. Roșca, H. Müller) 4 p 1:44,0 (după baraj).



EDITH WERMESCHER (C.S.M. Sibiu)

RUGBI — În completarea cronicii de luni...

GLORIA — FARUL CONSTANȚA 12—8. Așteptat cu mult interes, meciul a corespuns ca spectacol, mai puțin însă sub raport calitativ. Gloria, care avea neapărată nevoie de o victorie (pentru a nu termina pe ultimul loc turul campionatului) a obținut-o, pe merit. Scorul l-a deschis **Crăciunescu**, printr-un „droap". În continuare, însă, Farul beneficiază de o încercare de penalizare pe care **Vătafu** a transformat-o. Cu scorul de 5—3 pentru Farul la sfîrșit prima repriză.

La reluare, Gloria, decisă să schimbe rezultatul, forțează alura jocului și obține 9 puncte: două încercări prin **Șt. Popescu** și **Soare** și un „droap" prin **Crăciunescu**. Farul nu mai realizează decît 3 puncte: o încercare avînd ca autor pe **Caragea**. Rezultat final, așadar, 12—8 pentru Gloria. A condus bine dr. **Gabriel Eftimescu**. (t. st.).

ȘTIINȚA PETROȘENI — DINAMO 3—6. Deși au pierdut pe teren propriu, totuși studenții au practicat un joc frumos, superior oaspeților, mai ales pe înaintare. Dinamo a fost, în schimb, mai activă pe linia de treisferturi, compartiment în care **Coravu, Dragomir** și **Dragomirescu** au muncit mult. Scorul de 3—6 nu reflectă situația de pe teren. Arbitrul **D. Dumitrescu** — București a anulat un „droap" echipei Știința, pe motivul că nu l-a... văzut (deși tușierii au indicat înscrierea lui). De altfel, în tot cursul jocului arbitrul a dat decizii eronate. Au înscris: **Coravu** — două încercări, respectiv **Meroiu** — o încercare.

Titus Cornea, corespondent

RULMENTUL BIRLAD — PROGRESUL 18—3. Jocul a fost plăcut, datorită mai ales gazdelor care au creat multe faze spectaculoase, cu acțiuni în viteză, la mînă. De altfel, Rulmentul a și înscris în majoritatea ocaziilor din încercări. Progresul, care a ajuns la Bîrlad cu... 14 jucători, s-a impus în jocul de grămadă, cîștigînd cele mai multe baloane, fără a ști însă să le fructifice. Realizatori: **Brăescu** — încercare transformată de **Florescu, Ailenei** — încercare transformată de **Duță, Florescu** — încercare transformată de **Duță** și **Duță** — lovitură de pedeapsă. Pentru Progresul a înscris **Ghica** (lov. de pedeapsă). A condus satisfăcător **Gh. Rangu.**

Eliade Soloman, corespondent

Iată și clasamentul categoriei A, după cele 11 etape ale turului:

1. Grivița Roșie	11	10	1	0	189: 39	32
2. Dinamo	10	9	0	1	128: 37	28
3. Steaua	11	7	1	3	143: 57	26
4. Politeh. Iași	11	4	3	4	48: 36	22
5. Farul C-ța	11	5	0	6	75: 61	21
6. Rulmentul Birlad	11	5	0	6	84: 92	21
7. Ș-ța Petroșeni	11	3	2	6	40: 60	19
8. Progresul	11	3	2	6	54: 91	19
9. Agronomia Cluj	11	4	0	7	36: 85	19
10. Gloria	11	3	2	6	51:126	19
11. Precizia Săcele	10	2	3	5	44:124	17
12. Rapid	11	2	2	7	40:124	17

A mai rămas de jucat un singur meci, între **Dinamo** și **Precizia Săcele.** El urmează să fie programat în prima decadă a lunii iulie.

„Internaționalele" de lupte greco-romane

(Urmare din pag. 1)

tire înaintea „mondialelor", am înscris în concurs — la fiecare categorie — mai mulți sportivi de valori sensibil egale. Pe baza rezultatelor obținute la acest concurs vom definitiva și echipa reprezentativă pentru C.M. din septembrie. Deosebit de interesante se anunță disputele dintre Fl. Ciorcilă — O. Tache — S. Olteanu (cat. 78 kg); N. Neguț — Gh. Popovici — V. Fodorpataki (cat. 87 kg); N. Martinescu — C. Bușoi — N. Pavel — F. Chițu (cat. 97 kg). Bineînțeles că nu trebuie să omitem pe valoroșii noștri adversari în compania cărora sportivii români trebuie să aibă o comportare cît mai bună".

FOTBAL

Să trecem de la diletantism la lucru serios, bine făcut!

(Urmare din pag. 1)

rioadă. I-ați văzut pe Bertini, Gori, Facchetti, Bulgarelli și Juliano alergînd cu folos 90 de minute!

Și atunci, cu aceste carențe de ordin tehnic și fizic, să mai vorbim de sistem, de tactici, de scheme?

Să vorbim, totuși. Cîtă precizie în aplicarea „betonului" (spectacolus sau nu, el se sprijină pe legile de bază ale fotbalului — *marcajul* și *demarcajul*) de către formațiile italiene, de club sau reprezentative. Totul se efectuează rațional, după un plan dinainte stabilit, cu conștiinciozitatea meseriașului de înaltă calificare.

La noi? Mai avem de-a face cu niște cifre: 1—4—2—4, 1—4—3—3 etc. care definesc un sistem oarecare de joc. Cum a fost cel folosit duminică și de reprezentativa noastră. Cîtă rigiditate, însă (probabil și din lipsa resurselor fizice), în aplicarea lui! Dintre mijlocașii „de meserie", Ghergheli și Năftănăilă, numai primul s-a încumetat să-și ajute coechipierii din linia de atac. Cu repercusiuni însă pentru randamentul lui și, în consecință, și al echipei în situațiile de apărare, întrucît mijlocașul dinamovist avea, după cum știm, sarcina să se replieze cu operativitate pînă în apropierea fundașilor centrali Nunweiller III și Barbu. Cînd? De vreme ce oaspeții contraatacau fulgerător. Cum? Atîta timp cît resursele fizice nu-i permiteau o asemenea „aventură". Cu o altă dinamică a posturilor — mai rațională — o parte din lipsurile de care vorbim se mai atenuau. Să ne amintim cum, deși, deseori, italienii n-au păstrat decît două vîrfuri de atac (Zigoni și Pascutti), antrenorii noștri au menținut pe ultima linie nu mai puțin de 4 jucători. Rarcori Mocanu s-a decis să „urce" în sprijinul înaintașilor, participînd la acțiunile ofensive.

Și atunci? Iată cauza lipsurilor ivite în jocul reprezentativei, dar cu rădăcini adînci la echipele de club, acolo unde ar trebui să se efectueze *pregătirea de bază*. Numai reflectînd cu discernămînt asupra tuturor carențelor vom putea face pași de la actuala stare de fapte la progresul atît de rîvnit. Adică de la diletantism la lucru serios și bine făcut!

În grupa a VI-a a „C. E."

România — Elveția 4—2 (4—0); Italia — România 3—1 (2—1); Cipru — România 1—5 (1—0); Cipru — Italia 0—2 (0—0); România — Cipru 7—0 (3—0); Elveția — România 7—1 (3—0); România — Italia 0—1 (0—0).

CLASAMENTUL

1. Italia	3	3	0	0	6—1	6
2. România	6	3	0	3	18—14	6
3. Elveția	2	1	0	1	9—5	2
4. Cipru	3	0	0	3	1—14	0

PROGRAMUL VIITOR

1. XI. 1967 — Italia—Cipru; 8.XI.1967 — Elveția—Cipru; 18.XI.1967 — Elveția—Italia; 23. XII.1967 — Italia—Elveția; 17. II.1968 — Cipru—Elveția.

PRESA ITALIANĂ DESPRE MECIUL DE LA BUCUREȘTI

ROMA — Corespondentul Agerpres, N. PUICEA transmite: *Ziarele italiene apărute luni dimineața publică reportaje și comentarii pe marginea meciului de fotbal disputat la București între selecționatele Italiei și României. Trimișii ziarelor italiene apreciază aproape în unanimitate că jocul a fost de factură scăzută și nici una din formații nu și-a mulțumit suporterii. Sub semnătura cunoscutului specialist Vittorio Pozzo, ziarul „LA STAMPA" scrie:* „Albaștrii au obținut la București o victorie care nu entuziasmează. Este cazul să se remanieze această echipă. Extremele s-au comportat foarte slab. Căldura a influențat desigur desfășurarea jocului, însă calitatea scăzută a acestuia nu este cu nimic scuzabilă. Românii au atacat mai mult, dar nu au știut să finalizeze. Cît despre hențul comis în careu de Gori, toți sîntem de părere că arbitrul ne-a favorizat. Românii... ar fi putut să învingă, dacă unii dintre jucătorii săi, destul de dotați, ar fi intervenit mai prompt în fazele de poartă. Se pare însă că nimănui nu i-a trecut prin cap că trebuie să tragă la poartă".

Ziarul „PAESE SERA", sub titlul „VICTORIA UNOR PICIOARE SLABE", remarcă: „Jucătorii lui Valcareggi au apărut pe terenul de joc ca un decor, fără a arăta nimic deosebit. Au jucat mult sub posibilitățile lor, fiind ajutați în diferite împrejurări și de arbitru, care a trecut cu vederea unele lucruri necorecte petrecute în careul nostru de pedeapsă. Dacă românii ar fi cîștigat, nici ei nu ar fi fost merituoși, fiindcă și evoluția lor se situează sub orice apreciere favorabilă. Mai degrabă ar fi fost echitabil un rezultat de egalitate".

Trimisul special al ziarului „IL MESSAGERO", Piero Guida, exprimînd o opinie diferită, scrie printre altele: „Naționala Italiei s-a impus de la distanță, învingînd echipa României cu un șut al lui Bertini. Fotbaliștii italieni și-au manifestat superioritatea, arătînd progrese față de ultimele întîlniri internaționale. Naționala română nu s-a dovedit mai puternică decît cea care a jucat la Neapole".

Trimisul ziarului „UNITA" își încheie comentariul său cu următoarele aprecieri: „Căldura, alcătuirea echipei și oboseala nu sînt argumente suficiente pentru a justifica comportarea scăzută a „azzurrilor". Echipa României a luptat cu multă ardoare, dar și cu multă confuzie. În afara lui Ghergheli, ceilalți nu și-au găsit locul. Șutul lui Bertini a rupt echilibrul acestui joc somnolent, iar pentru români golul a fost ca o lovitură de K.O. după o dominare sterilă".

Ezio de Cesari *(Corriere dello Sport): „Ca să fim sinceri, noi am întîlnit un adversar* comod. *Românii au jucat mai slab ca la Neapole și au făcut erori de nescuzat la nivel internațional. Răducanu (un gigant cu mare agilitate și cu un dezvoltat simț al porții) și Ghergheli sînt singurii care și-au făcut pe deplin datoria".*

Guarltieri Zanetti *(Gazetta dello Sport): „Rezultatul este just dacă vom compara potențialul tehnic al celor două formații. Dar el constituie o pedeapsă pentru ineficacitatea tirului românilor. Arbitrul a condus bine la centrul terenului, dar în fazele de poartă a ignorat totul".*

RESTANȚELE DIN „B" ȘI „C"

POIANA CÎMPINA — OLTUL RM. VÎLCEA 3—2 (0—0)

Ultimul joc al categoriei B s-a consumat duminică la Cîmpina. Partida a fost de slabă factură tehnică. Oaspeții meritau cel puțin un rezultat egal, dar arbitrul, Petre Ciucă-București, a acordat gazdelor un 11 m gratuit, atunci cînd oaspeții luaseră conducerea prin golul înscris de Fătu (min. 50). Au marcat: Fătu (min. 50 și 78) pentru Oltul, Opanschi (min. 63 din 11 m), Marin (min. 80 și 90). **(E. STROE — coresp.).**

În urma acestui rezultat clasamentul definitiv al primei serii a categoriei B arată astfel:

1. DINAMO BC.	26	15	6	5	48—18	36
2. Sider Galați	26	13	6	7	38—27	32
3. Chimia Suc.	26	11	8	7	31—21	30
4. Din. Vict. Buc.	26	9	9	8	35—28	27
5. Politeh. Buc.	26	11	5	10	38—35	27
6. Fl. Moreni	26	12	3	11	27—35	27
7. Poiana Cîmpina	26	12	2	12	32—28	26
8. Metalurg. Buc.	26	10	5	11	33—33	25
9. Ceahlăul P. N.	26	9	7	10	34—43	25
10. Metrom Bv.	26	7	10	9	35—29	24
11. C.F.R. Pașcani	26	8	8	10	33—39	24
12. Oltul Rm. V.	26	9	6	11	30—43	24
13. Prog. Brăila	26	8	6	12	28—35	22
14. Oțelul Galați	26	4	7	15	15—43	15

DUNAREA GIURGIU — FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI 1—0 (1—0)

Fotbaliștii din Giurgiu au reușit un joc frumos și au cîștigat prin golul înscris de Cristache în min. 39. **(Tr. Barbălată — coresp.).**

După disputarea acestei restanțe clasamentul definitiv al seriei Sud din categoria C se prezintă în felul următor:

1. PORTUL C-ȚA	26	16	5	5	44—17	37
2. I.M.U. Medgidia	26	13	8	5	45—18	34
3. Metalul Tirg.	26	15	3	8	42—18	33
4. Dunărea Giurgiu	26	14	2	10	39—26	30
5. Electrica C-ța	26	13	4	9	39—34	30
6. Oltul Sf. Gh.	26	12	3	11	42—37	27
7. Stuful Tulcea	26	10	6	10	38—39	26
8. S. N. Oltenița	26	11	3	12	30—35	25
9. Flacăra r. Buc.	26	10	4	12	45—45	24
10. Rapid C.F. Buc.	26	7	8	11	27—34	22
11. Prog. Corabia	26	10	2	14	28—50	22
12. Electrica Fieni	26	8	4	14	29—35	20
13. Muscelul C-lung	26	6	7	13	19—39	19
14. C.F.R. Roșiori	26	5	5	16	14—54	15

Jocurile finale ale juniorilor

La Sibiu și Sighișoara au început duminică jocurile finale ale campionatului republican de juniori pe anul 1966—1967. După cum ne-au comunicat corespondenții noștri G. TOPÎRCEANU — Sibiu și TEODOR MEHES — Sighișoara, partidele din prima etapă au fost destul de bune ca nivel tehnic, două dintre ele încheindu-se cu rezultate nescontate: înfrîngerea Rapidului în fața Crișului și rezultatul de egalitate înregistrat în partida Dinamo București — Progresul Brăila.

Iată rezultatele: SIBIU: Crișul Oradea — Rapid București 2—1 (1—0) și Steaua București — C.F.R. Cluj 11—0 (4—0); SIGHIȘOARA: Dinamo București — Progresul Brăila 1—1 (0—0) și Universitatea Cluj — Dinamo Victoria București 2—0 (0—0).

Etapele viitoare programează următoarele meciuri: **27 iunie**: Crișul — C.F.R. Cluj și Rapid — Steaua (la Sibiu), Dinamo Victoria București — Progresul Brăila și Dinamo București — Universitatea Cluj (la Sighișoara); **29 iunie**: C.F.R. Cluj — Rapid și Steaua — Crișul (la Sibiu), Progresul Brăila — Universitatea Cluj și Dinamo Victoria București — Dinamo București (la Sighișoara).

Cîștigătoarele celor două serii se vor întîlni duminică, în Capitală, în finala campionatului republican de juniori, în deschidere la finala „Cupei României".

13 meciuri din „Cupa de vară" în programul concursului PRONOSPORT de duminică

Programul concursului PRONOSPORT nr. 26 de duminică 2 iulie 1967 cuprinde meciuri din cadrul „CUPEI DE VARĂ". Dar să facem cunoștință cu aceste meciuri: I: Minobrad Vatra Dornei — Metalul Rădăuți; II: Foresta Fălticeni — Chimia Suceava; III: Textila Buhuși — Ceahlăul Piatra Neamț; IV: Petrolul Moinești — Victoria Roman; V: Metalul Buzău — Flacăra Moreni; VI: Metalul Tîrgoviște — Poiana Cîmpina; VII: Progresul Brăila — Oțelul Galați; VIII: Ancora Galați — Gloria CFR Galați; IX: Stuful Tulcea — Portul Constanța; X: I.M.U. Medgidia — Electrica Constanța; XI: Flacăra roșie București — Dinamo Victoria; XII: Victoria Tg. Jiu — Autorapid Craiova; XIII: Progresul Strehaia — Electroputere Craiova.

În atenția cîștigătorilor de la concursul excepțional Pronoexpres din 25 iunie 1967.

Depunerea biletelor cîștigătoare se face pînă în ziua de joi 29 iunie 1967 ora 13,00 în orașele de reședință regională, iar în celelalte localități pînă miercuri 28 iunie 1967 ora 13,00.

Plata premiilor se face astfel:

În Capitală — începînd de miercuri 12 iulie a.c. prin casieriile proprii Loto-Pronosport și aproximativ de joi 13 iulie 1967 prin mandat poștal.

În țară — începînd de aproximativ sîmbătă 15 iulie 1967, prin casele raionale C.E.C. și aproximativ de marți 18 iulie 1967 prin mandat poștal.

Se reamintește că, de regulă, se achită prin mandat poștal premiile participanților din mediul rural, spitale, sanatorii, unități militare, precum și ale acelora care au jucat în altă regiune.

Premiile se pot ridica de la casieriile LOTO-PRONOSPORT și de la casele raionale C.E.C., pînă la data de 10 august 1967.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 25 DIN 21 IUNIE 1967

EXTRAGEREA I:

Categoria I: 3 variante a 38 071 lei; a II-a: 8,5 a 7 242 lei; a III-a: 73 a 908 lei; a IV-a: 342 a 249 lei; a V-a: 1 402 a 60 lei; a VI-a: 5 386,5 a 21 lei.

EXTRAGEREA A II-A:

Categoria I: 0,5 variante a 50 332 lei; a II-a: 8 a 4 964 lei; a III-a: 34 a 1 257 lei; a IV-a: 226,5 a 242 lei; a V-a: 733 a 75 lei; a VI-a: 3 334,5 a 22 lei.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.